

Приложение 1 к РПД
Б1.В.ДВ.03.02 ИСТОРИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Направленность (профили) –
История. Обществознание
Форма обучения – очная
Год набора – 2022

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	История. Обществознание
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.ДВ.03.02 Историческая антропология
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2022

1.1 Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуются активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

1.2 Методические рекомендации по подготовке к семинарским / практическим (в том числе интерактивным) занятиям

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах,

хрестоматиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача студента при подготовке к семинару.

4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней студент должен уяснить основные аспекты изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы. Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются. Методические рекомендации по проведению интерактивных занятий на семинарах содержатся в соответствующих разделах планов семинарских занятий.

Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики. **Дискуссия** – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, выслушивание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой

учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике»).

Оценка работы студента на занятии складывается из оценки выполнения самостоятельной работы при подготовке к семинару и участия студента в обсуждении представленных в плане занятия вопросов, работы в группах при выполнении тех или иных заданий (анализ источников, составление таблиц, просмотр и обсуждение фильма, дискуссия и т.п.).

Работа в группе с источниками и литературой

Выполнение ряда заданий самостоятельной работы при подготовке к семинарским занятиям предполагает конспектирование источников, научных статей, представление тезисов по той или иной теме, написание рецензии на статьи периодических изданий.

Конспект - это вид вторичного текста, содержащий краткое, но емкое изложение содержания (темы) первичного текста. Объем конспекта монографии или статьи должен составлять не более 1/3, но и не менее 1/8 от первоначального (конспектируемого) текста. План-конспект к семинарскому занятию предполагает написание текста-ответа на каждый из вопросов, сформулированных в плане семинарского занятия. Он предполагает проработку вопросов для обсуждения на основе источников и литературы, предложенных к каждому семинарскому занятию. План-конспект к семинарскому занятию можно выполнять в виде тезисов. Предпочтительнее рукописный вид конспекта.

Тезисы – это кратко сформулированные основные положения доклада, научной статьи. По представленному в них материалу и по содержанию тезисы могут быть как первичным, оригинальным научным произведением, так и вторичным текстом, подобным аннотации, реферату, конспекту. Оригинальные тезисы являются сжатым отражением собственного доклада, статьи автора. Вторичные тезисы создаются на основе первичных текстов, принадлежащих другому автору. В тезисах логично и кратко излагается данная тема. Каждый тезис, составляющий обычно отдельный абзац, освещает отдельную микротему. Если план только называет рассматриваемые вопросы, то тезисы должны раскрывать решение этих вопросов. Тезисы имеют строго нормативную содержательно-композиционную структуру, в которой выделяется: преамбула, основное тезисное положение, заключительный тезис. Четкое логическое деление тезисного содержания подчеркивается формально или графически. Формальное выражение логических взаимосвязей между тезисами может быть представлено следующими способами: использованием вводных слов в начале каждого тезиса (*во-первых, во-вторых*); с помощью оппозиционных фраз (*внешние факторы - внутренние причины*); использованием классификационных фраз (*поле глаголов действия, поле глаголов состояния, поле глаголов движения*). Графическое обозначение логики изложения осуществляется через нумерацию каждого тезиса. В тезисах, как правило, отсутствуют цитаты, примеры, что связано со стремлением к краткости. К тезисам предъявляются требования стилистической чистоты и однородности речевой манеры, в них недопустимы эмоционально-экспрессивные определения, метафоры и прочие включения из других стилей.

Методические рекомендации по подготовке презентаций

Подготовку презентационного материала следует начинать с изучения нормативной и специальной литературы, статистических данных, систематизации собранного материала. Презентационный материал должен быть достаточным для раскрытия выбранной темы.

Подготовка презентационного материала включает в себя не только подготовку слайдов, но и отработку навыков ораторства и умения организовать и проводить диспут.

Создание презентационного материала дает возможность получить навыки и умения самостоятельного обобщения материала, выделения главного.

При подготовке мультимедийного презентационного материала важно строго соблюдать заданный регламент времени.

Необходимо помнить, что выступление состоит из трех частей: вступления, основной части и заключения. Прежде всего, следует назвать тему своей презентации, кратко перечислить рассматриваемые вопросы, избрав для этого живую интересную форму изложения.

Большая часть слайдов должна быть посвящена раскрытию темы. Задача выступающего состоит не только в том, что продемонстрировать собственные знания, навыки и умения по рассматриваемой проблематике, но и заинтересовать слушателей, способствовать формированию у других студентов стремления познакомиться с нормативными и специальными источниками по рассматриваемой проблематике.

Алгоритм создания презентации

1 этап – определение цели презентации

2 этап – подробное раскрытие информации,

3 этап - основные тезисы, выводы.

Следует использовать 10-15 слайдов. При этом:

- первый слайд – титульный. Предназначен для размещения названия презентации, имени докладчика и его контактной информации;

- на втором слайде необходимо разместить содержание презентации, а также краткое описание основных вопросов;

- все оставшиеся слайды имеют информативный характер.

Обычно подача информации осуществляется по плану: тезис – аргументация – вывод.

Рекомендации по созданию презентации:

1. Читательность (видимость из самых дальних уголков помещения и с различных устройств), текст должен быть набран 24-30-ым шрифтом.

2. Тщательно структурированная информация.

3. Наличие коротких и лаконичных заголовков, маркированных и нумерованных списков.

4. Каждому положению (идее) надо отвести отдельный абзац.

5. Главную идею надо выложить в первой строке абзаца.

6. Использовать табличные формы представления информации (диаграммы, схемы) для иллюстрации важнейших фактов, что даст возможность подать материал компактно и наглядно.

7. Графика должна органично дополнять текст.

8. Выступление с презентацией длится не более 10 минут.

1.3. Составление реферативного обзора

Общая характеристика реферативного обзора

Главной целью реферативного обзора является краткий анализ содержания научной литературы по избранной теме. При составлении обзора необходимо внимательно изучить основные идеи автора той или иной монографии или научной статьи и кратко изложить их своими словами без потери основного смысла. По каждой теме, предложенной для обзора, необходимо проанализировать **не менее 5 монографий и/или научных статей**, соответствующих заявленной проблематике – отечественных или переводных зарубежных. При составлении реферативного обзора **не**

рассматриваются учебные пособия, энциклопедии, словари, научно-популярные и художественные тексты. При составлении обзора следует стремиться к полноте охвата научной литературы по теме.

При желании, автор может включить в обзор Интернет-ресурсы при условии их соответствия критерию научности (таким образом, в обзор нельзя включать анализ содержания научно-популярных или общеобразовательных Интернет-ресурсов).

При первом упоминании того или иного исследования в обзоре необходимо дать на него ссылку (внутри текста или постраничную). В конце обзора формируется список проанализированных исследований. **Ссылки на научную литературу, а также список использованных в работе источников и литературы должны быть организованы в соответствии с установленными правилами.**

Требования к оформлению текста:

- ✓ формат страницы – А4;
- ✓ текст Times New Roman № 14, все поля 2 см, расстановка переносов автоматическая, выравнивание по ширине автоматическое;
- ✓ объем – не менее 5 страниц печатного текста.

Титульный лист реферативного обзора должен содержать следующие сведения:

- ✓ название темы реферативного обзора (из списка);
- ✓ полная учебная идентификация студента (ФИО, курс, группа).

Оценивание.

Реферативный обзор принимается к рассмотрению только в том случае, если он полностью соответствует указанным выше требованиям (оформление, выходные данные, полнота аннотирования).

Оценка (в баллах) соответствующего требованиям реферативного обзора зависит от количества указанных научных работ (монографий и/или статей):

- 10 работ – 1 балл;
- 20 работ – 3 балла;
- 30 работ – 5 баллов;
- 40 работ – 8 баллов;
- 50 работ – 10 баллов.

1.4. Методические рекомендации по решению теста

Тестовая система предусматривает вопросы/задания, на которые обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо внимательно ознакомиться с формулировкой вопроса, уяснив, сколько правильных ответов должно быть на него дано. Тест выполняется на бумажном бланке, выданном преподавателем. На бланке, правом верхнем углу студент вписывает свои ФИО и группу. Бланк заполняется ручкой. Исправления не допускаются.

При отсутствии какого-либо одного ответа на вопрос, предусматривающий множественный выбор, весь ответ считается неправильным. Вопросы, предполагающие открытую форму, требуют вписывания краткого ответа.

Правильные ответы в бланке теста правильные выделяются в тесте подчеркиванием или любым другим допустимым символом.

1.5. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета

Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к экзамену студенты вновь обращаются к учебно-

методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на экзаменационные вопросы.

При подготовке к экзамену студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На экзамен выносится материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Экзамен проводится в устной форме.

Ведущий данную дисциплину преподаватель составляет экзаменационные билеты, которые утверждаются на заседании кафедры и включают в себя два вопроса. Формулировка вопросов совпадает с формулировкой перечня экзаменационных вопросов, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный экзамен, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего экзамен.

На подготовку к ответу на билет на экзамене отводится 20 минут.

Результат экзамена выражается оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Для прохождения экзамена студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности.

Экзамен принимает преподаватель, читавший учебную дисциплину в данном учебном потоке (группе). Допускается участие в приеме экзамена других преподавателей по указанию заведующего кафедрой.

За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с экзамена.

В основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к экзамену, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является экзамен. В ходе экзамена студент может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе экзамена. Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

II. Планы семинарских / практических / интерактивных занятий

Раздел 1. Теоретические аспекты исторической антропологии

(8 часов / 2 часа интерактив)

Тема 1. ТЕОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ (2 часа)

План

1. Что изучает история?
2. Историческая парадигма и историческая методология.
3. «Плюсы» и «минусы» макроанализа. Есть ли законы истории?
4. Реконструкция и моделирование исторических процессов.
5. Многолинейность социальной эволюции.

Литература

основная

[1, Глава 9]

[4, с. 5-74]

дополнительная

- Бродель Ф. История и общественные науки. Историческая длительность / Кон И. (Ред.) Философия и методология истории. Москва: РИО БГК им. И.А. Бодуэна де Куртенэ, 2000, с. 115-142.
- Репина Л.П. Образы прошлого в памяти и в истории // Образы прошлого и коллективная идентичность в Европе до начала нового времени. М., 2003.
- Репина Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.

Задания для самостоятельной работы

1. Составьте план-конспект или развернутый план ответа на указанные в плане семинарского занятия вопросы по предложенной литературе.
2. Объясните термины (письменно):
 - методология;
 - методы исторического исследования
 - историческая парадигма;
 - реконструкция и моделирование исторических процессов;
 - социальная эволюция.

Вопросы для самоконтроля:

1. Предмет и метод исторической антропологии. Предметное поле исторической антропологии.
2. Историческая антропология в системе гуманитарных наук: соотношение исторической антропологии и антропологии, социологии, истории ментальностей.
3. Методы исторической антропологии: сравнение приемов и методов, которые используются в «традиционной» истории, с методами, предлагаемыми историками-антропологами.

Интерактивное занятие (работа в группах, дискуссия)

Тема 2: ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ КАК ПРЕДМЕТ ИСТОРИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ (4 часа / 2 часа интерактив)

План

1. Идентичность: история понятия и современное содержание.
2. Национальная идентичность как проблема исторической антропологии.
3. Память о событии и представления об истории в исторических сочинениях разных эпох.
4. Личности прошлого: парадоксы исторической памяти.

Литература

основная

[1, Глава 9]

[4, с. 26-74, 168-189]

дополнительная

- Нации и национализм. М., 2002.
- Скворцов Н.Г. Проблемы этничности в социальной антропологии. СПб., 1997.
- Этнический национализм и государственное строительство. М., 2001.
- Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М., 2001. С. 26-70, 105-223.

Задания для самостоятельной работы

1. Составьте план-конспект или развернутый план ответа на указанные в плане семинарского занятия вопросы по предложенной литературе.
2. Объясните термины (письменно): идентичность, национальная идентичность; историческая память.

Вопросы для подготовки к дискуссии:

1. История понятия «идентичность» и современные его значения. Эволюция термина «идентичность»: от психоанализа к истории. Что нового дает историческая антропология для понимания феномена идентичности?
2. Содержание категории «национальная идентичность»: проблема формирования и интерпретации понятия в работах Б. Андерсона, Э Смита, Э. Геллнера, В. Тишкова.
3. Историческая память и факторы и механизмы ее функционирования. Концепция «мест памяти» и роль истории и историков в формировании памяти о событиях прошлого.
4. Трансформация исторической памяти на примере отдельных личностей. Роль истории и историков в этом процессе.
5. Феномен нации и национализма: что нового может дать историческая антропология для его понимания?

Интерактивный аспект (2 часа)

Работа в группах по вопросу «Личности прошлого: парадоксы исторической памяти»: студенты готовят обсуждение роли одного из исторических деятелей на основе анализа источников и научной литературы, представляя разные стороны его наследия и рассматривая проблемные и дискуссионные вопросы. Задача – выявить основные тенденции в эволюции восприятия героя в исторической памяти народа.

Тема 3. СТРУКТУРАЛИЗМ Ф. БРОДЕЛЯ И КОНЦЕПЦИИ МИР-СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА (2 часа)

План

1. Характеристика структурализма как историко-философского направления.
2. Роль структуралистской методологии в «глобальной истории» Ф. Броделя.
3. Реконструкция и моделирование процессов становления европейской мир-системы на переходе от Средневековья к раннему Новому времени.

Литература:

основная

[1, Глава 9]

[4, с.33-45, 125-135]

дополнительная

- Бродель Ф. (2000) История и общественные науки. Историческая длительность / Кон И. (Ред) Философия и методология истории. Москва: РИО БГК им. И.А. Бодуэна де Куртенэ, 2000, с. 115-142.
- *Бродель Ф.* Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв. Т. I. Структуры повседневности: возможное и невозможное. М., 1986; Т. II. Игры обмена. М., 1989; Т. III. Время мира. М., 1992. Т. I, с.5-28, 33-36, 41-117; Т. II, с.9-11, 563-590; Т. III, с. 7-84, 639-653
- Гуревич А. Проблема ментальностей в современной историографии // Всеобщая история: Дискуссии, новые подходы. Вып. 1., М. 1989, с.75-89.

Задания для самостоятельной работы

- Составьте план-конспект или развернутый план ответа на указанные в плане семинарского занятия вопросы по предложенной литературе.

Вопросы для самоконтроля:

1. Характеристика структурализма как методологического направления в философии и гуманитарном знании. Структурно-функциональный и структурно-семиотический методы в исторических исследованиях.
2. Анализ фрагментов книги Ф. Броделя «Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв.»:
 - особенности описания исторического материала Ф. Броделем (исследование неизменных исторических структур, их иерархия, «глобальная история», структурный детерминизм, роль человека и т. д.);
 - оценки подхода Ф. Броделя отечественными исследователями (А. Я. Гуревич, Ю. Н. Афанасьев, Б. Г. Могильницкий);
 - анализ «центр-периферийных» отношений (на основе третьего тома монографии «Материальная цивилизация, экономика и капитализм» – «Время мира») в XVI–XVIII вв. в изложении Ф. Броделя и его роль в зарождении мир-системного анализа.
3. Реконструкция основных факторов становления европейской мир-системы и направлений ее развития в XV–XVII вв. с помощью методов мир-системного анализа. Разработка моделей адаптации разных регионов Европы к модернизационным процессам.

Раздел 2. Основные направления исторической антропологии

(10 часов / 4 часа интерактив)

Тема 4. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

(10 часов/ 4 часа интерактив)

План

1. Становление новых направлений в исторической антропологии.
2. История ментальностей.
3. Новая социальная история.
4. Новые подходы к изучению города.
5. Микроистория.
6. Повседневная история.
7. «Новая культурная история».

Литература

основная

[1, Главы 8,9,10]

[4, с.75-115]

дополнительная

- Репина Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.
- Гуревич А. Проблема ментальностей в современной историографии // Всеобщая история: Дискуссии, новые подходы. Вып. 1., М. 1989, с.75-89.
- Дингес М. Историческая антропология и социальная история: через теорию «стилей жизни» к «культурной истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 2000. М.. 2000. С. 96–124.
- Сидорова Л. А. Проблемы исторической антропологии // Отечественная история. 2000. № 6. С. 206-207.

Задания для самостоятельной работы

- Объясните термины (письменно): история ментальностей, история повседневности; микроистория.
- Сформулируйте основные идеи историков, работающих в рамках этих направлений исторической антропологии на основе анализа предложенной литературы.

Интерактивное занятие (4 часа)

Работа в группах, защита презентаций, дискуссия.

Задачи:

- каждая группа студентов изучает труды историков по определенной проблематике и дает характеристику основным идеями и теориям; выделяет дискуссионные проблемы и готовит вопросы для обсуждения данного направления.
- по каждому направлению создается презентация для характеристики наиболее значимых работ.

Вопросы для подготовки к дискуссии:

1. Определения исторической антропологии: интерпретации содержания и эволюция термина в 1970-х – 1990-х гг. Источники зарождения и развития историко-антропологических изысканий.
2. Изменение понимания истории менталитета (истории ментальностей) в историографии:
 - содержание термина «менталитет» на разных этапах развития историографии,
 - основные объекты и предметы исследований,
 - ментальная история в современной литературе.
3. Принципы и методы микроистории: анализ работ Дж. Леви, Э. Гренди и К. Гинзбурга.
4. Повседневная история («истории снизу»): теоретические подходы, особенности методов, основные темы и сюжеты.
5. Роль и место истории ментальностей, микроистории и истории повседневности в составе исторической антропологии.

Раздел 3. Дискуссионные вопросы развития антропологического знания (на примере гендерной истории) – 6 часов /4 часа интерактив

Интерактивное занятие (работа в группах, дискуссия)

Тема 5. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ И ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В МЕДИЕВИСТИКЕ (6 часов /4 часа интерактива)

План

1. Демография: основные параметры.
2. Демографические исследования в медиевистике. Демография в антропологическом ракурсе.
3. Гендерные модели поведения и их изучение на материалах истории Средневековья и раннего Нового времени.

Литература:

основная

[1, Главы 8, 9]

[4, с.96-115, 136-167]

дополнительная

- Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993. Гуревич, А.Я. Исторический синтез и Школа "Анналов": монография / А.Я. Гуревич. - М.: Директ-Медиа, 2007. - 770 с. - ISBN 978-5-94865-191-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36087> С. 30-111, 264-295.
- Репина Л.П. Женщины и мужчины в истории: Новая картина европейского прошлого. Очерки. Хрестоматия. М., 2002
- Семья, дом и узы родства в истории. СПб., 2004.
- Пушкарева Н.Л. Частная жизнь русской женщины: невеста, жена, любовница (X - начало XIX в.). М., 1997.
- Дэвис Н. З. Возвращение Мартина Герра. М., 1990.
- Бурдые П. Практический смысл. СПб., 2001. С.4-121, 123-164.

Задания для самостоятельной работы

- Составьте план-конспект или развернутый план ответа на указанные в плане семинарского занятия вопросы по предложенной литературе.

Работа в группах: каждая группа студентов изучает труды историков по определенной проблематике и дает характеристику основным идеями и теориям; выделяет дискуссионные проблемы и готовит вопросы для обсуждения данного направления.

Вопросы для подготовки к дискуссии:

1. Основные демографические категории и понятия (термины «смертность», «пороги смертности», «рождаемость», «брачность» и ее типы, «возраст брака», «демографическая пирамида»). Методики исчисления разных типов воспроизводства населения (регрессивный, стационарный, прогрессивный), продолжительности жизни.
2. Анализ разных методик историко-демографических исследований Средневековья и раннего Нового времени:
 - основные демографические характеристики эпохи, «кризисы существования» (Д. Ноордам), нерешенные проблемы на примере работ Ф. Броделя, П. Шоню, Ю. Л. Бессмертного, П.Ш. Габдрахманова;
 - анализ модели брака в разных социальных группах, динамические изменения и факторы данных изменений;

- антропологический ракурс демографических исследований на примере работ Ф. Арьеса и Ю. Л. Бессмертного (проблема детства в средние века, представления о браке, семье, семейной этике и морали).
3. Гендерные модели поведения – теоретический аспект: определение понятия «гендер» и его применение в исторической науке.
 4. Гендерные модели поведения – практический ракурс: анализ работы Н. З. Девис, сборника «Судьбы и образы женщин средневековья», статьи из журнала «Адам и Ева»). Методика гендерных исследований.